



Õiguskantsleri Kantselei

Kaja Toikka, Enno Vinni, Urmas Valter
MTÜ Keskkonnasõbralik Lügánuse
ksvirumaa@gmail.com

Teie 20.04.2026

Meie 27.04.2026 nr 14-5/261025/2603560

Austatud Kaja Toikka, Enno Vinni, Urmas Valter

Palusite hinnata, kas tuuleparkide planeeringute menetlust võib lubamatult mõjutada see, kui Kliimaministeerium maksab kohalikule omavalitsusele preemiat planeeringu kehtestamise eest ning samal ajal osaleb selle ministeeriumi valitsemisalas olev Keskkonnaamet keskkonnamõjude hindamisel kooskõlastava asutusena.

Ilmselt vihjate oma pöördumises ajakirjanduses avaldatud ideele maksta kohalikule omavalitsusele miljon eurot preemiat vähemalt kaheksat tuulegeneraatorit püstitada lubava planeeringu kehtestamise ja vastavate ehituslubade andmise eest.

Õiguskantsler ei anna hinnanguid ja seisukohti hüpoteetiliste olukordade kohta. Õigusakti, mille alusel sellist preemiat makstakse, pole kehtestatud, pole isegi veel eelnõud. Kui taolise sisuga õigusakt kehtestatakse, on õiguskantsleril võimalik hinnata selle kooskõla põhiseadusega.

Ainuüksi see, et Keskkonnaamet tegutseb Kliimaministeeriumi valitsemisalas, ei tähenda et ameti seisukohad oleksid erapoolikud või õigusvastased. Keskkonnaamet tegutseb seaduse alusel ja peab oma ülesannete täitmisel lähtuma õigusaktidest. Erapooletuse nõuet tagavad menetlusreeglite järgimine, sealhulgas põhjendamiskohustuse täitmine.

Kui konkreetsetes planeeringumenetluses tekib kahtlus, et Keskkonnaamet või mõni muu haldusorgan ei ole arvestanud olulisi asjaolusid, on jätnud mõjud piisavalt hindamata või on andnud põhjendamatu kooskõlastuse, tuleb need vastuväited esitada selles planeeringumenetluses. Kui planeering kehtestatakse ja see rikub isiku õigusi või on vastuolus avaliku huviga, saab planeeringu kehtestamise otsuse vaidlustada halduskohtus.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Evelin Lopman
ettevõtluskeskkonna osakonna juhataja-õiguskantsleri nõunik
õiguskantsleri volitusel

Ago Pelisaar 693 8407
Ago.Pelisaar@oiguskantsler.ee